

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Groningen

Haren, 22-09-21

Betreft: vragen ex art. 38 RvO over planontwikkeling in en samenwerking met Woldwijk, Ten Boer

Geacht College,

Onlangs heeft de gemeente een brief verspreid, gedateerd op 10 september, onder inwoners van Ten Boer rondom Woldwijk. De brief beoogt direct aanwonenden van het gebied Woldwijk op de hoogte te stellen van 'planideeën' voor Woldwijk. De brief vermeldt dat er onderzocht wordt of woningbouw op Woldwijk haalbaar is en of het mogelijk is vooruitlopend op definitieve woningbouw alvast wisselwoningen op dat terrein te bouwen.

Onze fracties juichen vanzelfsprekend toe dat het College actief op zoek is naar meer plaatsen voor wisselwoningen en ook het uitbreiden van de woningvoorraad heeft op zichzelf onze steun. De brief heeft echter voor onrust gezorgd onder de ontvangers van de brief en in het bijzonder ook bestuur en huidige bewoners van Woldwijk. In aansluiting daarop hebben wij nadere vragen over de samenwerking tussen de gemeente en Woldwijk en de wijze waarop aanwonenden op de hoogte blijven. Wij schetsen eerst de context zoals die bij ons bekend is geworden.

Uit onze contacten is gebleken dat het bestuur in oktober 2020 op de hoogte is gesteld van de genoemde voornemens van het College, maar toen ook is verzocht hierover niet in de openbaarheid te treden. Het bestuur inmiddels heeft besloten die toegezegde geheimhouding niet langer te kunnen honoreren en het College hiervan op de hoogte gesteld.

Het bestuur van de CV Woldwijk heeft een mail ontvangen met de eerder al verspreide brief als bijlage. De brief was niet tevoren overlegd met het bestuur en kwam voor hen geheel onverwacht. De CV Woldwijk heeft een samenwerkingsovereenkomst¹ (SOK) met de gemeente met een looptijd van 20 jaar (tot 2036). De in de SOK overeengekomen bestuurlijke overleggen elke 3 maand (artikel 2.2) en de jaarlijkse evaluatie van de samenwerking (2.4) vinden volgens onze informatie niet plaats, ondanks herhaalde uitnodigingen door het bestuur van Woldwijk.

De brief van het College rept over 'Plannen ontwikkelen wij namelijk samen met omwonenden'. Van bestuur en inwoners van Woldwijk horen wij dat zij dat nu niet zo ervaren. Door de CV gevraagde updates van de informatie van vorig jaar worden niet verstrekt. De verzonden brief geeft verder geen inhoudelijke informatie die meedenken mogelijk maakt en lijkt aan te sturen op pas meepraten als er al een plan is uitgewerkt.

De brief laat ook een mogelijk voornemen van het College onvermeld: in de concept-mobiliteitsvisie wordt een plan voor een rondweg – aansluitend op de Verlaatweg – afgestoft dat door de gemeente Ten Boer al ten grave is gedragen. Er wordt zo een voorschot geno-

¹ Zie voor de tekst: <https://www.woldwijk.nl/2016/12/11/huur-en-samenwerkingsovereenkomst-vastgesteld-College-bw/>

men op ruimtelijke plannen op het terrein dat gehuurd wordt door Woldwijk. Realisatie ervan zou (letterlijk) de doorontwikkeling van Woldwijk doorkruisen. Uw College lijkt zich hiervan overigens bewust, blijkens de zinsnede in de stukken²: 'Wij sluiten een rondweg niet uit, maar een dergelijke oplossing is zo ingrijpend in de structuur van het dorp dat ook andere oplossingen moeten worden onderzocht'.

Wij hebben over dit alles de volgende vragen:

1. Het project Woldwijk heeft, onderschreven door gemeentebestuur en de CV, belangrijke maatschappelijke doelstellingen over duurzaamheid, experimenteren met verschillende vormen van ruimtelijke ontwikkeling, vormen van intensieve participatie en zelf-regie en loslaten van regelgeving.
 - a. Vindt het College deze doelstellingen nog steeds relevant?
 - b. Hoe ziet u in dat verband de wijze waarop u met Woldwijk omgaat?
2. De CV Woldwijk functioneert democratisch en is naar haar leden open over de toekomst. Geheimhouding verdraagt zich daarmee slecht. Onze fracties zijn verbaasd over de noodzaak tot geheimhouding en vooral over de lange duur ervan. Openheid is noodzakelijk voor een succesvolle ontwikkeling. Hoe kijkt hert college in dat licht aan tegen langdurige geheimhouding?
3. De plannen die het College ontwikkelt liggen op het terrein dat in beheer is bij de CV Woldwijk. In artikel 2.5 van de SOK beloven partijen elkaar niet alleen te zorgen voor adequate *interne* communicatie over gemaakte afspraken, maar ook "alle *externe* communicatie optimaal af te stemmen". Hierboven is geschetst dat het bestuur van Woldwijk niet het gevoel heeft dat het College die afspraken honoreert. Kan het College toezeggen dat het de afspraken in de SOK over communicatie gaat nakomen?
4. Het is natuurlijk lastig om met omwonenden te spreken zolang er nog geen plan ligt. Het is evengoed lastig om een min of meer uitgewerkt plan voor te leggen en daarmee mogelijk verzet op te roepen. Wij zien dat dilemma.
 - a. Zou het niet beter zijn om eventuele plannen eerst en vooral te maken met de huidige gebruikers van het gebied, namelijk de bewoners van Woldwijk zelf en omwonenden. Zo ja, hoe en wanneer pakt het college dat op?
 - b. Bent u het met ons eens dat Woldwijk en omwonenden in dit geval een (iets) verschillende positie hebben gezien de SOK?
5. De doelstellingen van de SOK (lid e in overwegingen): verwezenlijking van projecten die passen binnen de twee doelstellingen 1) duurzaamheid en 2) het genereren van maatschappelijke meerwaarde voor de bevolking van Ten Boer. Bent u met onze fracties van mening dat het realiseren van woningbouw en een rondweg weinig van doen heeft met de doelstellingen van de SOK?
6. Onderdeel van uw plannen is het realiseren van wisselwoningen. Onze fracties zijn overtuigd van de noodzaak met spoed meer wisselwoningen te realiseren. Het bestuur van CV Woldwijk ook. Woldwijk heeft op eigen grond al eens wisselwoningen gerealiseerd³.
 - a. Waarom kiest het College ervoor zelf plannen te maken op de grond die in gebruik is bij Woldwijk?
 - b. Vindt het College dat er sprake is van een 'zeer zwaarwegende *gemeentelijke* belangen' die (gedeeltelijke) ontbinding van de huurovereenkomst mogelijk zou maken, terwijl er ook een alternatief is?

2 Zie pag. 36 in <https://gemeenteraad.groningen.nl/Documenten/Collegebrieven/Bijlage-2-Concept-Netwerk-Doorwaadbare-Stad-2040.pdf>

3 Zie: <https://www.woldwijk.nl/tag/wisselwoningen/>

7. Uw brief meldt dat u wilt onderzoeken of definitieve woningbouw op Woldwijk mogelijk is, na gebruik ervan als wisselwoning. Van het bestuur begrepen wij dat uw ambtenaren menen dat de gemeenteraad daarvan op de hoogte is. Voor zover wij kunnen nagaan is in de raad echter niet op enig moment over voornemens tot definitieve woningbouw van gedachten gewisseld.
 - a. Wanneer stelt het College zich voor over uw voornemen in gesprek te gaan met de raad?
 - b. Bent u het met ons eens dat dat gesprek gezien status en voorgeschiedenis van Woldwijk én de precaire situatie rondom wisselwoningen in een vroeg stadium van planontwikkeling op zijn plaats is?

8. De plannen voor woningbouw, zeker in combinatie met een rondweg die dwars door Woldwijk zou gaan tasten de mogelijkheden van Woldwijk om zelf plannen te ontwikkelen aan en staan het verdienvermogen in de weg. Die planontwikkeling staat nu al een jaar 'on hold', wat de financiële situatie van Woldwijk niet ten goede komt.
 - a. Bent u op de hoogte van de financiële consequenties die uw plannen kunnen hebben voor Woldwijk.
 - b. Bent u het met ons eens dat het met het oog op een gezonde bedrijfsvoering van Woldwijk ongewenst is deze onduidelijkheid nog langer te laten voortbestaan? Wat gaat u daaraan doen?

9. Woldwijk is destijds proeftuin geworden in het kader van de Omgevingswet, waarvan invoering toen nog per 2019 werd verwacht. Van die proeftuinfase zijn diverse verslagen gemaakt. Bij een voorlichtingsbijeenkomst voor de raad op 22 januari 2020 over de stand van zaken m.b.t. de invoering van de Omgevingswet binnen de gemeente werd Woldwijk samen met Selwerd-Paddepoel-Tuinwijk genoemd als pilot in het kader van de gemeentelijke implementatie van de Omgevingswet⁴. Toen bestuursleden daarnaar bij ambtenaren verwezen kregen zij te horen dat ze 'allang geen pilot meer zijn'. Hoewel er inmiddels relevante lessen zijn geleerd is Woldwijk nog lang niet 'klaar' met het experimenteren met vormen van zelf-regie en regelreductie.
 - a. Heeft het College na januari 2020 besloten dat Woldwijk geen pilot zou zijn in het kader van de implementatie van de Omgevingswet? Waarom is dat niet gedeeld met de raad en Woldwijk zelf?
 - b. Onze fracties menen dat er nog veel te leren valt van Woldwijk en dat een pilot-status dus nuttig is. Is het College dat met ons eens?
 - c. Worden de opgedane lessen toegepast bij de huidige planvorming voor Woldwijk? Kunt u daarover uitweiden?
 - d. Hoe gaat het College de opgedane lessen meer in het algemeen meenemen in de voorziene overgang van bestemmingsplannen naar omgevingsplannen?
 - e. Zal de status van Woldwijk als alternatieve vorm van regulering bij die overgang overeind blijven?

met vriendelijke groeten,

Hans Sietsma
GroenLinks Groningen

Jalt de Haan
CDA Groningen

Peter Rebergen
ChristenUnie Groningen

4 Zie: <https://gemeenteraad.groningen.nl/agenda/bijlage/82>